

Członek Koła PZW GRODZKIE

w Jeleniej Górze

OKRĘG POLSKIEGO ZWIĄZKU WĘDKARSKIEGO  
W JELENIEJ GÓRZE

wpłynęło do: 18.10.2012

... dz. 1193

skierowane do: .....

Okręgowy Sąd Koleżeński

PZW w Jeleniej Górze

Działając na podstawie § ust. 3 Regulaminu postępowania w sprawach przewinień członków PZW oraz w oparciu o udzielone mi pełnomocnictwo wnoszę o wyłączenie Pani Grażyny Bogackiej ze składu orzekającego w sprawie o numerze rejestru L. dz. 4/2012.

#### Uzasadnienie

Pani Grażyna Bogacka jako Przewodnicząca Okręgowego Sądu Koleżeńskiego w Jeleniej Górze jest jednocześnie Przewodniczącą składu orzekającego w sprawie o numerze rejestru L. dz. 4/2012. W trakcie prowadzenia wymienionej wyżej sprawy a także w trakcie posiedzenia sądu jakie odbyło się w dniu 25.09.2012 Pani Grażyna Bogacka wykazała się wyjątkową, nawet jak na warunki panujące w jeleniogórskim okręgu, ignorancją w zakresie obowiązującego w PZW prawa w szczególności zaś prawa regulującego zasady postępowania organów PZW w sprawach przewinień członków związku.

Wbrew obowiązującym w PZW przepisom Pani Grażyna Bogacka doprowadziła do tego iż w dniu 25.09.2012r. odbyła się rozprawa przed Okręgowym Sądem Koleżeńskim pomimo faktu, iż była obligowana do zwrócenia nieodpowiadającego wymogom formalnym wniosku o ukaranie jego autorowi czyli Rzecznikowi Dyscyplinarnemu. Swoim postępowaniem w tym zakresie Pani Grażyna Bogacka naruszyła § 27 ust. 2 Regulaminu postępowania w sprawach przewinień członków PZW a także naraziła na koszty osoby biorące udział w rozprawie.

W trakcie posiedzenia Okręgowy Sąd Koleżeński pod przewodnictwem Pani Grażyny Bogackiej i z Jej inicjatywy wydał postanowienie niezgodnie ze swoją właściwością. Organem właściwym do wydania postanowienia o zwróceniu wniosku o ukaranie jest Przewodniczący Sądu Koleżeńskiego a nie sąd i winno to być dokonane przed posiedzeniem sądu. Uprawnione jest więc twierdzenie, iż niekompetencja Pani Grażyny Bogackiej jest zaraźliwa i pociąga za sobą niekompetencję organów związku w tym przypadku Okręgowego Sądu Koleżeńskiego.

W trakcie posiedzenia sądu Pani Grażyna Bogacka w sposób arogancki wyprosiła z sali Kol. Sebastiana Bajdiuka – Prezesa Zarządu Koła PZW GRODZKIE w Jeleniej Górze - z powodu nieposiadania przez niego legitymacji członkowskiej PZW. Zgodnie z § 29 ust. 2 Regulaminu postępowania w sprawach przewinień członków PZW tylko wezwani na rozprawę członkowie związku winni posiadać ze sobą ważną legitymację członkowską. Pozostałe zaś osoby chcące być obecnymi w posiedzeniu nie posiadają tego obowiązku. Swoim postępowaniem w tym zakresie Pani Grażyna Bogacka naruszyła zapisaną w § 12 Regulaminu postępowania w sprawach przewinień członków PZW zasadę jawności postępowania. Jednocześnie w trakcie posiedzenia Pani Grażyna Bogacka nie nakazała wszystkim świadkom opuszczenie sali stąd też jeden z nich bezprawnie uczestniczył w posiedzeniu Sądu Koleżeńskiego, brał w nim aktywny udział a po zakończeniu posiedzenia i opuszczeniu sali przez obrońcę obwinionego nadal przebywał w sali wraz z całym składem sądu przez co najmniej kilkanaście minut. Swoim postępowaniem w tym zakresie Pani Grażyna Bogacka naruszyła zapis § 30 Regulaminu postępowania w sprawach przewinień członków PZW.

Protokół z rozprawy podpisany przez Panią Grażynę Bogacką jest sporządzony niezgodnie z § 43 Regulaminu postępowania w sprawach przewinień członków PZW, szczególnie w znikomy sposób odzwierciedla przebieg posiedzenia sądu. Błędnie podano datę posiedzenia, nieprawdziwa jest informacja, iż uczestniczył w nim Rzecznik Dyscyplinarny Okręgu, błędnie podano imię i nazwisko obwinionego, w protokole wiele jest niewypełnionych miejsc, które nie zostały zakreślone.

Pani Grażyna Bogacka utrudnia obwinionemu dostęp do akt sprawy informując obwinionego, iż „akta nie znajdują się w siedzibie Sądu Koleżeńskiego (Zarząd Okręgu) lecz przechowuje je ktoś ze skład

się z „pisemną prośbą” do Pani Grażyny Bogackiej i „tylko w dniu posiedzenia sądu”. Takie stwierdzenia Pani Grażyny Bogackiej nie znajdują oparcia w znanych mi zapisach Regulaminu postępowania w sprawach przewinień członków PZW i stanowią istotne ograniczenie przysługujących obwinionemu praw.

Wymienione w uzasadnieniu uchybienia jakich dopuściła się Pani Grażyna Bogacka to nie wszystkie jakie miały miejsce w trakcie postępowania. Stanowią jednak, zdaniem obrońcy, wystarczający powód aby wymieniony we wstępie wniosek o Jej wyłączenie ze składu orzekającego uznać za zasadny.



Przemysław Jedliński